

NOTULEN MR-VERGADERING

12 december 2024



Aanwezigen

<i>personeelsgeleding:</i>	mw. Franken, dhr. Gobbens, mw. Van Haaren (vz), dhr. Lucia, dhr. Nelemans, mw. Sweep, mw. Teunissen
<i>oudergeleding:</i>	dhr. Bode, mw. El Fdil-Govers, dhr. Korving, mw. De Rooij
<i>leerlingengeleding:</i>	Imane Abu Elaish , Amirah Alouasti, Tara Everts, Fadi Ouasti
<i>Directie:</i>	dhr. de Coninck, dhr. van Heukelum
<i>MT:</i>	dhr. Doggen, dhr. Hereijgers, dhr. Krzeszewski, dhr. Roks
<i>Afwezig m.k.:</i>	mw. Langewouters
<i>Toehoorders:</i>	dhr. Braspenning, mw. Broks-Luijten, mw. Brouwer, mw. Gommers, mw. Jansen-Martens, mw. van Leijsen, mw. Pertijs-Boot, mw. Swolfs-de Jong

1. Opening en mededelingen

Bijzonder welkom aan de toehoorders.

Ouderpanel: er was een vraag over de afvallemmers bij de meisjestoiletten. Er staat wel in ieder blok een afvallemmer, maar niet in ieder toilet.

Vacature preventiemedewerker: pMR heeft ingestemd met de vacaturetekst van de preventiemedewerker en deze vacature is inmiddels uitgezet.

De herstelopdracht basisvaardigheden is volgens de inspectie volledig op orde. Daarmee is deze herstelopdracht afgerond.

2. Notulen 4 november 2024

De notulen zijn goedgekeurd.

3. Lessentabel 2025-2026

Eerste keer op de agenda, ter instemming gehele raad, art. 10.b

De cijfers in de stukken komen niet allemaal altijd overeen met de cijfers in de Excel bestanden. Dit komt omdat de stukken het voorstel zijn vanuit de streams en niet alles daar letterlijk uit is overgenomen.

Er wordt meerwaarde gezien in de verschillende adviezen die zijn gegeven, maar het is niet volledig duidelijk hoe deze adviezen geleid hebben tot het eindproduct. Het is niet altijd duidelijk waarom bepaalde keuzes gemaakt zijn.

De cijfers die gegeven worden in het voorstel over HAVO hebben niet alleen te maken met de lessentabel, maar moet daar ook niet gekeken worden naar de determinatie? Zou een leerling na de tweede klas niet op de juiste plek moeten zitten? Is de lessentabel hier werkelijk de oplossing voor? → Dit is zeker iets waar naar gekeken moet worden buiten de lessentabel om.

Proces:

- Bestuurder merkt op dat het proces over het algemeen goed is verlopen en dat bleek uit de reacties die hij heeft ontvangen. Bestuurder is tevreden over het proces.
- Bestuurder ziet ook een aantal dingen die beter hadden gekund
- Er werd in het begin aangegeven dat er vijf stromen waren in het proces en de wensen van de secties missen.
- De lijn is organisatorisch, financieel en de streams. Dit is leidend en de wensen van de secties waren niet leidend in de besluitvorming.
- LO → gaat dit volledig uitgevoerd worden dan zit er een organisatorisch probleem dat er te weinig lokalen zijn en financieel zit daar een kostenplaatje aan. Er zijn nu gesprekken met de collega's LO om te kijken hoe dit opgelost kan worden.
- Het is vanuit het proces niet altijd even duidelijk welke overwegingen zijn gemaakt en waarom.
- 50/60 minuten rooster: zou de lessentabel er heel anders uitgezien hebben met een 50 minuten rooster en zou dat een aantal pijnpunten hebben weggehaald? → het is een mooi onderzoek om een keer goed te doen om te kijken wat de ideale lestijd is, maar het voegt niet zozeer iets toe aan de lessentabel omdat er dan nog steeds de keuze gemaakt moet worden naar welke vakken de minuten gaan die over zijn.
- Hebben de streams onderling met elkaar afgestemd? → er is wekelijks overleg geweest en er is een heidag geweest om de streams op elkaar te laten aansluiten.

Streams:

MAVO:

- Op de MAVO is het gesprek al langer aan de gang hoe het onderwijs op de afdeling wordt gezien
- Het doel is om samenhang te creëren in het curriculum, meer insteken op de vaardigheden en meer verbinding met de wereld buiten school.
- Voorstel lessentabel: STEAM, wordt heel groot en lijkt daardoor heel belangrijk te zijn. Waarom is dat zo belangrijk? → de tabel is gemaakt op basis van leergebieden. STEAM is een vak waarin heel veel verschillende vakken bij elkaar komen en dit helpt om een stap te maken richting de samenhang.
- Waarom brugklas MAVO Frans eruit? → dit heeft ook te maken met de leergebieden. 1/3 van de tijd ging naar de talen, waardoor leergebieden niet in balans waren. Om versnippering te voorkomen is er niet voor gekozen om van alle vakken een uur af te halen en is er gekozen voor de taal die op dit moment het grootste is in de bovenbouw en dat is Duits. Hoe zit het dan met de doorstroom? → er kan voor deze leerlingen altijd voor maatwerk worden gezorgd.
- Keuzekaart MAVO 3 → er komt een nieuwe keuzekaart
- De keuze gaat naar voren voor leerlingen naar MAVO 2. Hoe gaat er omgegaan worden met de voorlichting? → er gaat meer aandacht besteed worden aan de voorlichting dit jaar zodat leerlingen weten waar ze voor kiezen.
- Levensbeschouwing valt weg naar de derde → ook dit valt onder de leergebieden. Dit valt onder het leergebied mens en maatschappij. Er komt in mavo 3 een project-uur op het rooster. Er is aan de sectie gevraagd of ze daarin elementen

zoals de zelfreflectie die ze normaal in de derde klas bespreken ook in delen van dat uur kunnen verwerken.

- Er lopen nog gesprekken met de secties LO, Frans en Duits
- Er komt een keuze als het gaat om tekenen en muziek. De leerling gaat kiezen of ze muziek of tekenen zullen gaan volgen. De secties zien hier de mogelijkheden. Er is nog een gesprek met de sectie muziek omdat ze hebben aangegeven niet zeker te weten of ze hier genoeg voorbereidingstijd voor gaan hebben om dit voor volgend jaar te realiseren.

HAVO:

- Levensbeschouwing → het aantal uren blijft gelijk, alleen in de derde is er plaats gemaakt voor vakken die eerst wegvielen in de derde. De sectie geeft zelf aan dat dit prettig is.
- Hier geldt voor muziek hetzelfde als bij de MAVO.
- Waarom zit het project niet in tijdvak 1? → hier kan naar gekeken worden
- Organiseerbaarheid van PGP. Als alles in blokken moet, is het dan wel te organiseren?
- Natuurkunde komt er bij NG bij in het profieldeel
- Waarom zijn Frans en Duits uit het profieldeel gehaald bij EM? → omdat de vakken die er nu staan meer in lijn zijn met het profiel. De leerlingen die echt nog een taal willen doen kunnen in het keuzedeel nog altijd een taal kiezen. Wat is er op tegen om dit er naast te laten staan? → om versnippering te voorkomen
- Waarom staat economie wel in het vrije deel in het NT profiel en bedrijfseconomie niet? → omdat die keus niet vaak gemaakt wordt.
- Waarom verschil in de uren aardrijkskunde en geschiedenis in de bovenbouw terwijl de SLU's hetzelfde zijn?
- Ook hier komt nog een reactie op het bezwaar van de secties Frans, Duits en LO.
- BECO wil graag in het tweede deel van de examenklas extra uren en de sectie geeft aan alleen betaald te willen worden voor de uren die ze dan ook echt maken.

VWO:

- Er verandert vrij weinig in de lessentabel vwo, waarom is dat in vergelijking met de andere streams? → als je gaat kijken naar wetenschapsonderwijs heb je een optie om dit te integreren in de lessen of om het echt als vak op de lessentabel te zetten. Er is gekeken naar hoe dit te integreren op de KSE zonder tijd weg te nemen bij de vak lessen. Die tijd is gevonden in de mentoruren in de onderbouw.
- Worden dan de mentoren allemaal docenten die zelf eerstegraads bevoegd zijn of die zelf een achtergrond hebben en/of academische affiniteit hebben? → dit is wel het ideale plaatje, maar is niet altijd haalbaar. Er wordt door de werkgroep een syllabus geschreven die voor iedereen te volgen is. Als mensen hierin scholing willen volgen is dit allemaal mogelijk.
- Als de mentorlessen daarvoor gebruikt worden, komt dan alles wat er in het mentoruur gedaan wordt nog wel terecht bij het kind? → veel vaardigheden die terugkwamen in de mentorlessen gaan ook terugkomen in dit wetenschapsonderwijs. De individuele gesprekken blijven bestaan.
- De HAVO en VWO keuzekaarten lijken op veel scholen op elkaar. Nu is er bij de HAVO veel veranderd en bij het VWO is dat niet zo waardoor ze veel van elkaar verschillen. Gaat dit naar elkaar toegroeien? → voor het VWO is bewust de keuze

gemaakt om veel keuzes aan te bieden. De mogelijkheden moeten onderzocht worden of dit nog aangepast gaat worden om meer op elkaar te gaan lijken.

- Waarom zit er twee uur verschil tussen atheneum en gymnasium leerlingen? → de argumenten die de secties gaven waren steekhoudend en er zijn naar de financiën gekeken en die consequenties waren te dragen.
- NLT waarom is daar op het VWO geen vervanging voor? Op MAVO en HAVO is er PGP, maar op het VWO is er geen vervanging voor. Wordt het vak niet te oppervlakkig als het wordt uitgesmeerd over de andere vakken? → de secties zijn hierin meegenomen en die staan hier positief in en als het goed is komt dit stukje terug in de lessen. Leerlingen die het hebben gekozen kunnen het wel afronden.

4. FER

Eerste keer op de agenda, ter instemming gehele raad, art.10.h

Afwachten advies gemeente Etten-Leur.

p. 45: drie tot vijf jaar na de fusie jaarlijks evaluatie moment.

Bij adviezen gemeentes wordt er aangegeven dat sommige punten nog onvoldoende zijn toegelicht. Wat gaat daarmee gebeuren?

We missen nog de informatie die gevraagd is uit de vorige klankbordsessie. Wanneer komt de informatie die we nodig hebben?

Kunnen we als MR de FER al een keer laten toetsen door een onafhankelijke expert?

Toelichting hoofdstuk 5, p.1: waarom investeringen boven bedrag X, waarom X en niet uitgewerkt?

5. Beoogde bestuurlijke fusie

Eerste keer op de agenda, ter instemming gehele raad, art.10.h

6. Begroting 2025

Eerste keer op de agenda, ter advisering gehele raad, art. 11.1.b

Verzuimkosten: die loopt wel erg hoog op. Enig idee waar dit vandaan komt? Zijn er ook landelijke gegevens over verzuim?

7. Vrijwillige ouderbijdrage (bijlage begroting)

Eerste keer op de agenda, ter instemming oudergeleding, art. 13.1.c

8. Formatieplan (bijlage begroting)

Eerste keer op de agenda, ter instemming personeelsgeleding, art. 12.1.b

9. Jaarregeling OOP

Eerste keer op de agenda, ter instemming personeelsgeleding, art. 12.e

Wat er gevraagd is staat er niet in. Er gaat hierover nog overleg plaatsvinden tussen OOP collega's en de conrector P&O.

10. Schoolgids

Eerste keer op de agenda, ter instemming ouder- en leerlingengeleding, art. 13.1.c

Er is een toevoeging op de basisvaardigheden waar we binnen de raad al op gestemd hebben. Het is nu toegevoegd aan de schoolgids.

11. Ter info

- Beleidsplannen basisvaardigheden

12. Rondvraag en sluiting

In verband met de tijd zijn niet alle punten volledig behandeld in de overlegvergadering en deze zullen worden doorgeschoven naar de volgende vergadering in februari. In januari wordt er een extra vergadering ingelast waar de lessentabel voor de tweede keer op de agenda komt te staan en ook de FER en beoogde fusie besproken zullen worden.