

NOTULEN MR-VERGADERING

8 januari 2025



Aanwezigen

<i>personeelsgeleding:</i>	mw. Franken, dhr. Gobbens, mw. Van Haaren (vz), dhr. Lucia, dhr. Nelemans, mw. Sweep, mw. Teunissen
<i>oudergeleding:</i>	dhr. Bode, mw. El Fdil-Govers, mw. De Rooij
<i>leerlingengeleding:</i>	Amirah Alouasti, Fadi Ouasti
<i>Directie:</i>	mw. Adegeest, dhr. de Coninck, dhr. van Heukelum, dhr. Spijkers (controller)
<i>MT:</i>	dhr. Doggen, mw. Limbeek, dhr. Roks
<i>Afwezig m.k.:</i>	mw. Langewouters, dhr. Korving, Imane Abu Elaish, Tara Everts
<i>Toehoorders:</i>	dhr. Braspenning, mw. Broks-Luijten, mw. Gommers, dhr. Kramer, mw. Swolfs-de Jong

1. Opening en mededelingen

Welkom aan de toehoorders.

Afgelopen vergadering is aan de toehoorders gevraagd om alleen aanwezig te zijn bij de MR vergadering en niet bij de overleg vergadering met de bestuurder. Hierop is een reactie gekomen van een afvaardiging van de toehoorders met de vraag tot een rectificatie. De MR heeft hier onderzoek naar gedaan om te zien of er verkeerd gehandeld is. Na een consultatie met de AOb en een onderwijsjurist blijkt dat de WMS openheid bevordert, maar niet verplicht. Dit betekent dat de handelingen van de MR van de vorige keer niet verkeerd waren. Om de veiligheid van de vergadering te waarborgen kan de MR ervoor kiezen om vooraf informatie op te halen en besloten te vergaderen. De MR zal altijd streven naar openheid en wil altijd het goede gesprek aangaan met de achterban en daarom kunnen er vooraf zeker gesprekken plaatsvinden en zullen over het algemeen alle vergaderingen openbaar zijn, waaronder ook de vergadering van vanavond.

Er heeft een artikel in de krant gestaan over een incident op school. Er is een analyse gedaan over de reacties op social media. Het lijkt een soort golf geweest te zijn die weer is uitgedoofd en de hoop bestaat dat het daar ook mee is afgedaan.

2. Notulen 12 december 2024

De notulen zijn goedgekeurd.

3. Lessentabel 2025-2026

Tweede keer op de agenda, ter instemming gehele raad, art. 10.b

De pMR heeft na een vooroverleg nog een aantal hobbels voorgelegd bij de directie voor de vergadering.

- Er is een nieuwe keuzekaart gekomen voor de mavo in overleg met roostermaker en decaan.

- Bij de havo is de keuzekaart nog een keer besproken.
 - Bij NT is in het vrije deel economie erbij gekomen zodat daar zowel economie als bedrijfseconomie komen te staan.
 - Bij het profiel EM worden Duits en Frans teruggeplaatst in het profieldeel.
 - Naar aanleiding van de vorige MR vergadering was natuurkunde al toegevoegd in het profieldeel.
 - PGP-M is bij EM toegevoegd aan het vrije deel.

Hoe zit het met collega's met een vaste aanstelling waarbij er uren gaan verdwijnen? Is daar al over nagedacht in het geval dat mensen overtaallig worden? → volgens de formatie hoeft niemand weg, het betreft echt heel weinig mensen. Met de betreffenden worden gesprekken gevoerd en wordt er gekeken naar wat de mogelijkheden zijn.

Verbeteren resultaten: er moet zeker nog meer gebeuren dan alleen de nieuwe vormen van onderwijs en een nieuwe lessentabel.

Is er over nagedacht wat er met de leerlingen gebeurt die volgend jaar in HAVO 5 zouden zakken met vakken in het pakket die gefaseerd gaan verdwijnen? → maatwerk/bezemklas

Organisatorisch/rooster technisch:

- Kunnen we al vanaf klas 2 flexibeler omgaan met de roosters? Dus daar al eventuele tussenuren en 6^e uren etc. → daar gaat ook nog naar gekeken worden en dat zal terugkomen in de MR. Dit zal ook met de mensen die het betreft ook besproken moeten worden.
- Kan op het VWO de mentorstrook weg om minder druk op het rooster te leggen? → daar gaat naar gekeken worden voor volgend jaar
- Kan er ook gekeken worden naar het 6^e en 7^e uur op dinsdag? → bestuurder is hiervan op de hoogte en neemt dit mee
- Wanneer komt de bestuurder terug op het organisatorische deel? De MR wil graag een concreet moment wanneer er duidelijkheid over zal zijn. → Er wordt naar gekeken als het schooljaar wordt ingepland. Rond april kan hier een uitspraak over gedaan worden. Het hangt af van de prognoses: instroom en (voorlopige) profielkeuze.

MAVO:

- PGP verplicht voor heel MAVO-3 op termijn, waarom? Wat is op termijn? → er gaat eerst geëvalueerd worden en daarna worden er conclusies getrokken en ook dit komt terug bij de MR.
- Nieuwe keuzekaart wordt gezien als een mooie oplossing waarin er nog heel veel keuzes mogelijk zijn.
- Bij 4 MAVO staat er een taaluur op de tabel, komt dit uur erbij Nederlands bij? Het PWS uur is er afgehaald en dit zou bij Nederlands worden aangeboden. In de tabel staat er bij Nederlands niet een extra uur. Is dat het taaluur dat bij Nederlands gaat komen en wordt dit dan door dezelfde docent gegeven? → Dit is inderdaad het taaluur. Dat is voor nu nog niet structureel, want dat is nu alleen voor volgend jaar. Dit kan gedaan worden vanuit de subsidie van de basisvaardigheden. Dat moet volgend jaar geëvalueerd worden. De eigen Nederlands docent zou dit gaan geven.
- MAVO 2: STEAM 3,5 uur → eerste half jaar 4 uur en daarna 3 uur

HAVO:

- AK jaar 2 en GS jaar 3 gaan allebei naar 1 uur omdat het een overgangsjaar is en daarna gaan ze naar 2 uur. De sterretjes met het overgangsjaar staan er nu niet in terwijl die er in het vorige voorstel wel in stonden → wordt aangepast
- Projectuur in de derde graag eerder in het jaar laten starten in verband met profielkeuze, het liefste na de herfstvakantie. → dat is geen probleem
- Verdeling SK – EC, allebei 1,5uur → er moet in onderling overleg nog worden bepaald hoe dit over het jaar verdeeld gaat worden
- 3^e klas muziek en tekenen, hoe wordt dat in de praktijk gezien? → daar moet goed in samenspraak naar gekeken worden. Clusters lijken niet wenselijk.

VWO:

- Mentoruur 1,5 uur en WO 0,5 uur → WO (wetenschapsonderwijs) komt in het tweede half jaar
- Als je van de HAVO doorstroomt naar het VWO, hoe haal je dan het WO in? → in de onderbouw is het echt een vak, maar in de bovenbouw niet meer. Dan ga je niet echt een vak inhalen, maar er gaat wel een bepaalde manier van denken en handelen van je verwacht worden en daar ga je in alle vakken in meegenomen worden. Dit zal geen problemen opleveren voor de doorstroom.

De gehele raad stemt in met de lessentabel 2025-2026, onder voorwaarde dat er in overleg met de sectie LO een consensus wordt bereikt over de beweegnorm, art. 10.b.

4. FER

Eerste keer op de agenda, ter instemming gehele raad, art.10.h

Het stukje over de evaluatie is al aangepast.

Gemeente Etten-Leur: advies is neutraal. Huisvesting en financiën worden hiervoor genoemd. KSE is economisch en juridisch eigenaar van het gebouw en de grond. Markenland is alleen juridisch eigenaar van het gebouw. Hiervoor moet een splitsing worden gemaakt zodat dit ook zo blijft en de gemeente wil dit geborgd hebben. De KSE wil dit zelf ook.

Vanochtend is het eerste kennismakingsoverleg geweest met de vakbonden. De vakbonden hebben gekeken naar het voorstel. Zij kijken vooral naar de arbeidsvoorwaarden en de rechten van de medewerkers. Zij hebben hier twee dingen voor nodig:

- Was/wordt lijst → toetsing of er niemand zomaar wordt weggestuurd
- Secundaire en tertiaire arbeidsvoorwaarden

Er moet een werkgroep komen vanuit de MR om te kijken naar de zeggenschap na de fusie. Hoe gaat de GMR eruit zien? Er ligt een aanbod van de begeleider van de directie in deze fusie om de MR daarbij te helpen. Hier is een afvaardiging van de MR voor nodig. De MR moet nog bespreken wie de afvaardiging wordt voor de GMR en moet er alert op blijven dat dit gebeurt.

Evaluatie:

- Er wordt wel gezegd dat er geëvalueerd gaat worden, maar wat gaat er gebeuren op het moment dat de evaluatie niet positief is? Is er al nagedacht over de verschillende scenario's? Wat gaat er gebeuren met de uitkomst van de evaluatie?

Financiën:

- Er zijn wel bespreekpunten maar geen breekpunten
 - Het uitlijnen en samenvoegen van de afschrijving en de voorzieningen
- Er komt een begroting voor drie scholen en een stukje centraal
- Richting de feitelijke bestuurlijke fusie zullen de termen (tabel p. 37) naar elkaar toe moeten worden gebracht. De percentages van de afschrijvingen etc. moeten hetzelfde verwoord worden.
- Heeft wat de gemeentes Moerdijk en Halderberge financieel gaat doen invloed op wat er gaat gebeuren met het Markenland in de komende jaren?

De bestuurder gaat een lijst met bureaus doorsturen die eventueel nog een keer voor ons naar de FER zou kunnen kijken.

De vraag: kijkend naar de FER, is het document goed opgesteld en is het een wijs besluit om door te gaan met de beoogde fusie met als subvraag om te kijken naar nut en noodzaak.

De FER komt bij de volgende vergadering wederom op de agenda.

5. Beoogde bestuurlijke fusie

Eerste keer op de agenda, ter instemming gehele raad, art.10.h

De beoogde bestuurlijke fusie komt bij de volgende vergadering wederom op de agenda.

6. Rondvraag en sluiting

- Kan er een basistraining gevolgd worden voor de MR? → scholing aanvragen mag altijd